



Q&A - Uitbreiding schikkingsvoorstel

Allereerst: wat is het schikkingsvoorstel?

In het amateurvoetbal heeft de tuchtcommissie van de KNVB sinds 2010/'11 de mogelijkheid om bij directe rode kaarten voor spelers en het wegzenden van trainers een schikkingsvoorstel aan te bieden. Als de betrokkene akkoord gaat en de aangeboden straf accepteert, is de straf onherroepelijk. Het schikkingsvoorstel bevat in de regel een lagere straf dan die wordt opgelegd 'na bewezenverklaring' van de tenlastegelegde overtreding door de tuchtcommissie.

Wat zijn de voordelen van het schikkingsvoorstel?

Het schikkingsvoorstel zorgt voor minder papierwerk. Dit geldt voor zowel de betrokkene, tegenspeler, besturen als rapporteurs. Ook zorgt het voor een eerlijker verloop van de competitie, doordat de straffen eerder ten uitvoer kunnen worden gelegd. Daarnaast weten betrokkenen bij een directe rode kaart ook sneller voor welke straf de overtreder in aanmerking komt. Bovendien valt de straf voor de betrokkene in de regel gunstiger uit. In ongeveer 90 procent van de gevallen wordt het schikkingsvoorstel als 'aantrekkelijk' ervaren en direct geaccepteerd.

Wat verandert er per seizoen 2014/'15?

Tot en met seizoen 2013/'14 konden alleen directe rode kaarten voor spelers en het wegzenden van trainers met een schikkingsvoorstel worden afgedaan. Nu komen ook andere tuchtzaken voor deze aantrekkelijke maatregel in aanmerking. Het gaat om verenigingsstraffen voor deze overtredingen:

- niet opkomen van een elftal of team / het niet spelen van een wedstrijd;
- niet uitspelen van een wedstrijd wegens onvoldoende spelers;
- overtreden van de ordemaatregelen;
- onbevoegd trainen;
- het laten functioneren van een niet-lid van de KNVB.

Dit geldt voor zowel het veld- als het zaalvoetbal.

Waarom verandert dit?

Door de mogelijkheden voor het aanbieden van een schikkingsvoorstel uit te breiden, zijn vanaf seizoen 2014/'15 de voordelen ook bij meerdere soorten (verenigings)overtredingen van toepassing. Bestuurders, spelers en scheidsrechters ervaren de heldere strafmaat als eerlijk, en (ook) verenigingen krijgen de keuze om een veelal lagere straf te accepteren. Daarnaast is er minder administratie – en daarmee meer efficiency en lagere kosten – voor alle betrokken partijen. Zo is het opstellen en behandelen van een schriftelijk verweer bij accepteren van het voorstel niet meer nodig.

De uitbreiding past binnen het streven van de voetbalbond om ook de afhandeling van de (eenvoudigere) tuchtzaken waar mogelijk te verhelleren, te versimpelen en verder te professionaliseren. Bovendien kunnen de tuchtorganen zich zo nog meer focussen op de zware tuchtzaken en vermoedelijke excessen.

Wat betekent dit voor de speler en de vereniging?

Voor de speler die een directe rode kaart heeft ontvangen, wijzigt er niets. Verder heeft het verenigingsbestuur nu de mogelijkheid om ook bij de genoemde verenigingsstraffen een schikkingsvoorstel te accepteren (door hiertegen niet in verweer te gaan), met de bijbehorende, genoemde voordelen. Vanzelfsprekend behoudt het bestuur gewoon de mogelijkheid het voorstel niet te accepteren, waarna in dat geval de procedure hetzelfde blijft als tot dusver gebruikelijk.

Wat gebeurt er bij het niet accepteren van een schikkingsvoorstel?

Door niet in verweer te gaan, accepteert een individu / vereniging het schikkingsvoorstel. Kiezen betrokkenen er echter voor om niet akkoord te gaan, dan moeten zij binnen drie werkdagen een verweerschrift indienen. Vervolgens vraagt de afdeling tuchtzaken rapportages op van betrokken partijen.

In het kader van de directe rode kaartregeling mag de speler sowieso de eerstvolgende competitie- of bekerwedstrijd niet meespelen (evenmin voor andere officiële elftallen), dus ook in het geval hij/zij het niet eens is met het schikkingsvoorstel en een verweerschrift heeft ingediend. Vervolgens mag de speler wel weer meespelen totdat het aantal wedstrijden uitsluiting in de uitspraak van de tuchtcommissie kenbaar wordt gemaakt. De wedstrijd die de speler vanwege de directe rode kaartregeling heeft uitgezeten, kan dan op het aantal wedstrijden uitsluiting in mindering worden gebracht.

Waar vind ik meer informatie over het schikkingsvoorstel?

De reguliere procedure rond het schikkingsvoorstel is te vinden in de Handleiding Tuchtzaken Amateuvoetbal.

Q&A – Herziening strafcodes

Wat verandert er per 2014/'15 aangaande de strafcodes voor op het wedstrijdformulier?

Tot dusver kunnen scheidsrechters bij het invullen van het wedstrijdformulier kiezen uit 46 strafcodes; twintig voor gele kaarten en 26 voor rode kaarten. Vanaf 2014/'15 gaat het aantal strafcodes naar acht. Alle gele kaarten worden ondergebracht in één strafcode, voor de directe rode kaarten bestaan vanaf het nieuwe seizoen nog maar zes codes. Daarnaast is er de code 'Overige overtredingen begaan door teamofficials'. Deze codes worden aangevuld met specificatievragen. Hierna ontstaat een doorgaans voldoende helder beeld van de bijbehorende overtreding en worden er in eerste instantie geen aanvullende rapportages van (assistent-)scheidsrechters meer verlangd.

Wat zijn de voordelen van minder strafcodes?

De tot dusver grote variëteit aan strafcodes maakt het voor scheidsrechters vaak lastig om de juiste keuze te maken. Hierdoor komen er ook regelmatig onjuiste strafcodes op het (digitale) wedstrijdformulier (DWF) te staan. Dit zorgt op de afdeling tuchtzaken voor veel extra werk. Dit komt omdat het wedstrijdformulier als officiële 'tenlastelegging' geldt en bij een onjuiste code schriftelijk moet worden gewijzigd. Daarnaast corresponderen de huidige codes niet met de spelregels (spelregeltaal). Door de benamingen van strafcodes beter te laten aansluiten bij (spelregel)taalgebruik, is het voor scheidsrechters eenvoudiger om de juiste keuze te maken. Bovendien zijn zij minder tijd kwijt met het invullen van het formulier.

Hoe gaat een en ander vanaf het nieuwe seizoen in zijn werk?

Na het invoeren van (een) strafcode(s) op het DWF ontvangt de scheidsrechter een aantal (gesloten) specificatievragen. Deze vragen zijn door hem/haar aan de hand van voorbeelden snel en eenvoudig in te vullen. De specificatievragen zijn er om te achterhalen of het, in het belang van de tuchtzaken, noodzakelijk is dat de scheidsrechter alsnog een aanvullende verklaring instuurt. Als dit het geval is, ontvangt hij/zij direct een link naar het bijbehorende rapportageformulier. Bij zware overtredingen of vermoedelijke excessen zijn scheidsrechters (nog) altijd verplicht een verklaring in te sturen. Overigens kan een KNVB-scheidsrechter ervoor kiezen om de specificatievragen niet direct tijdens het invullen van het DWF te beantwoorden; dit kan hij/zij ook thuis in het Official Portaal invullen.

Waarom volstaan 'nu ineens' zoveel minder codes?

In de loop van de voorbije jaren ontstond er steeds meer behoefte om de strafcodes concreter, uitgebreider en specifieker te beschrijven. Uiteindelijk is het invullen van het wedstrijdformulier er voor de scheidsrechters echter niet duidelijker op geworden. De ruime keuze vergroot bovendien de kans op het maken van verkeerde keuzes. In het streven een en ander weer eenvoudiger te maken, is nu gekozen voor meer globale beschrijvingen van de strafcodes. Deze zijn voor scheidsrechters herkenbaar opgesteld: aan de hand van het Spelregelboekje. Een belangrijke reden waarom een beperkt aantal codes volstaat, is bovendien dat voor veel dezelfde soort overtredingen eenzelfde strafmaat geldt. Een praktische, snelle invulling om tot een logische, juiste keuze te komen, krijgt vanaf seizoen 2014/'15 dus de voorkeur.

Waarom is er maar één code voor geel (en zes voor rood)?

In het amateurvoetbal geldt: bij een vierde gele kaart volgt één wedstrijd uitsluiting (mits het geen tijdsraf betreft in de B-categorie). De straf die aan een gele kaart is gekoppeld, is altijd dezelfde. Het onderscheid in registratie zoals via het wedstrijdformulier tot nu toe nog gebeurt, is voor het bepalen van de strafmaat dus geen noodzaak. Vandaar dat – met in ogenschouw de genoemde voordelen – één code voor een gele kaart volstaat. Bij rode kaarten is er vanzelfsprekend meer diversiteit, met in totaal zes overtredingen verschillend van aard. Daarnaast is er overigens nog de code 'Overige overtredingen begaan door teamofficials'.

Op basis waarvan zijn er juist déze acht strafcodes opgesteld?

Mede aan de hand van het Spelregelboekje is gekozen voor acht logische 'clusters'. Hierbij is het streven naar een zo klein mogelijk aantal gepaard gegaan met de wens om tot een overzichtelijk, algeheel herkenbaar geheel te komen. In dit proces zijn ook scheidsrechters betrokken geweest. De COVS staat eveneens positief tegenover deze wijzigingen.

Wat houden de specificatievragen in grote lijnen in?

Deze omschrijven de overtreding nader en geven inzicht in de ernst ervan. Iedere strafcode kent zijn eigen specifieke, aanvullende vragen. Denk hierbij aan een vraag als 'was er sprake van strijd om de bal?' of 'vond de handeling bij herhaling plaats?'. Enkele voorbeelden verduidelijken de vragen, zodat scheidsrechters een duidelijk beeld krijgen van hoe de vragen te beantwoorden. Wanneer uit de beantwoording ervan blijkt dat het om een eenvoudige overtreding gaat, is geen schriftelijke verklaring van de scheidsrechter vereist. In dat geval volgt, op basis van de op het DWF geregistreerde strafcode en de antwoorden op de specificatievragen, een schikkingsvoorstel.

Wat gebeurt er als er toch nog een 'foute' strafcode wordt ingevuld?

Ook in het nieuwe, eenvoudigere systeem waarin minder kans bestaat op het maken van fouten, kan uiteindelijk een verkeerde strafcode komen te staan. In dat geval gebeurt er hetzelfde als tot op heden: een speler die bijvoorbeeld wordt geconfronteerd met een te hoge straf, zal in dat geval niet akkoord gaan met het schikkingsvoorstel en in verweer gaan. Vervolgens zal de tuchtcommissie nader onderzoek doen.

Hoe weten scheidsrechters, verenigingen en andere betrokkenen om welke strafcodes het gaat?

De KNVB brengt verenigingen en scheidsrechters de komende tijd via meerdere kanalen goed op de hoogte van de nieuwe strafcodes en de gewijzigde procedures, onder meer in de vorm van een instructievideo. Zijn er desondanks nog onduidelijkheden, dan kunnen zij zich richten tot onder meer het district en de scheidsrechters coaches. Verder is het mogelijk handig om het Spelregelboekje bij de hand te hebben en in algemene zin bekend te zijn met de inhoud hiervan.

De acht strafcodes zetten we ook hier op een rij:

Strafcode 1	Gele kaart
Strafcode 2	Voorkomen van een doelpunt of ontnemen van een duidelijke scoringskans
Strafcode 3	Ernstig gemeen spel (<u>tijdens</u> een duel om de bal)
Strafcode 4	Gewelddadige handeling (<u>buiten</u> een duel om de bal)
Strafcode 5	Beledigen
Strafcode 6	Bedreigen
Strafcode 7	Spuwen
Strafcode 8	Overige overtredingen begaan door teamofficials

Geldt deze verandering ook voor het zaalvoetbal?

De(zelfde) codes zijn eveneens van toepassing op het zaalvoetbal, maar aangezien in de zaal het DWF nog niet (volledig) is geïntroduceerd, is het nog niet voor alle klassen mogelijk om de (digitale) specificatievragen toe te passen. Daarom behoort in het zaalvoetbal, met uitzondering van de Eredivisie zaalvoetbal mannen, Eredivisie zaalvoetbal vrouwen en de Eerste divisie zaalvoetbal mannen, de scheidsrechter volgend seizoen nog wel een schriftelijk rapport in te leveren.

Krijgen scheidsrechters nu een nieuw scoreblokje?

Nee, maar de KNVB verschaft in augustus onder andere een online, printbare instructieflyer waarop de nieuwe strafcodes helder en overzichtelijk staan afgebeeld.

Q&A – informeren van tuchtrechtelijke beslissingen aan leden van verenigingen

Wat verandert er bij het informeren van verenigingsleden over tuchtrechtelijke beslissingen?

Tot nu toe ontvangt de betrokkene per post en diens vereniging digitaal het bericht van een tuchtrechtelijke mededeling. Per 2014/15 ontvangt de vereniging de mededeling nog altijd digitaal via Sportlink Club, maar wordt het individuele lid niet meer per post maar per mail geïnformeerd. Als het e-mailadres ontbreekt, ontvangt alléén de vereniging de mededeling en moet zij de inhoud van dit bericht tijdig doorgeven aan het individuele lid. De reglementen worden hier vanaf komend seizoen ook op aangepast.

Hoe ontvangt de KNVB de e-mailadressen van de verenigingsleden?

Het is een recht om als individueel lid rechtstreeks geïnformeerd te worden over een betreffende tuchtrechtelijke beslissing, maar dit recht vervalt als er geen correct e-mailadres is aangeleverd. Het is de taak van de vereniging om de e-mailadressen van haar leden in Sportlink Club te registreren. Ook op het DWF komt de mogelijkheid om e-mailadressen in te vullen. Hierdoor krijgt het individuele lid ook zelf een directe gelegenheid om zijn digitale correspondentieadres kenbaar te maken.

Geldt deze wijziging ook in de zaal?

In het zaalvoetbal is het, met uitzondering van de Eredivisie zaalvoetbal mannen, Eredivisie zaalvoetbal vrouwen en de Eerste divisie zaalvoetbal mannen, niet mogelijk een e-mailadres op het DWF te registreren, aangezien het zaalvoetbal – met uitzondering van deze klassen – nog niet met het DWF werkt. Een zaalvoetballer kan, als hij niet uitkomt in één van de genoemde klassen, over een tuchtrechtelijke uitspraak dus alleen digitaal worden geïnformeerd als de vereniging zijn e-mailadres in het ledenbestand heeft geregistreerd.

Hoe kan de vereniging het gemakkelijkst de e-mailadressen verzamelen en registreren?

Tip: geef tijdens de voorbereiding op het nieuwe seizoen de trainers van alle teams een lijst waarop de namen en e-mailadressen van de spelers kunnen worden ingevuld. Laat de spelers deze lijst zelf invullen, bijvoorbeeld voorafgaand aan een training of oefenwedstrijd. Verenigingen ontvangen van de KNVB een eenvoudig en handig te gebruiken format hiervoor. Vervolgens moet de vereniging zelf de aangeleverde e-mailadressen registreren in Sport Link (ledenbestand).

Wat zijn de voordelen van deze wijziging?

Voor verenigingen heeft het in kaart hebben en registreren van de e-mailadressen van de leden veel bijkomende (communicatie)voordelen. Via SportlinkClub kunnen verenigingen heel eenvoudig met hun leden communiceren wanneer van hen een e-mailadres staat geregistreerd. Bijvoorbeeld om snel een uitspraak te kunnen bespreken, maar de vereniging kan dan ook met een druk op de knop de contributiefactuur, nieuwsbrief of bijvoorbeeld uitnodiging voor een feestavond verzenden aan al haar leden (of een subgroep).

Ook deze automatisering bespaart de vereniging structureel veel werk en tijd. Digitale informatievoorziening is in het huidige tijdperk sowieso haast onmisbaar en ook de spelers zelf waarderen het dat de KNVB hen digitaal op de hoogte stelt. Zowel voor elftal/team en vereniging als speler, aanvoerder en/of andere individuele betrokkene is en blijft het belangrijk om goed geïnformeerd te zijn over lopende tuchtzaken. De KNVB kan verenigingen hierbij ontlasten door tuchtrechtelijke beslissingen ook aan het betrokken lid digitaal toe te zenden.